

Nachweis

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Dauerfunktion, Stoßfestigkeit, Bedienkräfte, Mechanische Eigenschaften, Differenzklimaverhalten, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen, Leibungs- und Falzhindernisprüfung

Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 10-000295-PR03
(GAS-A06-020310-de-01)

Auftraggeber aluplast GmbH
Kunststoffprofile
Auf der Breit 2
76227 Karlsruhe
Deutschland

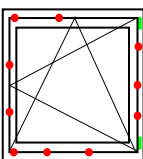
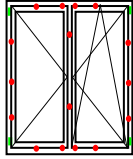









Produkt Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten:
Drehkipp, Dreh-/ Drehkipp mit aufgehendem Mittelstück

Bezeichnung Systembezeichnung: energeto 5000 „bonding inside“ (ohne Stahlarmierung)

Leistungsrelevante Produktdetails
Probekörper 1: PVC-U/weiß
Probekörper 2: PVC-U/weiß, außen mit Dekorfolie im Farbton dunkelgrün 230
Klebesystem: Falzgrundklebung mit 2-K-Silikonklebstoff Sika WT 480
Falzgrundklebung mit 2-K-Silikonklebstoff ap-bond
Falzgrundklebung mit 2-K-PU Klebstoff Ködiglaze P

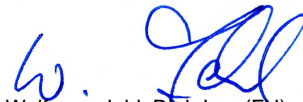
Gegenstand Übertragung auf: energeto 8000 „bonding inside“ (ohne Stahlarmierung) mit weißen und farbigen Profilen (Dekorfolie außen)

Besonderheiten Die Festigkeit, Dauerhaftigkeit und Materialverträglichkeit des Klebesystems ist gesondert nachzuweisen. Das Element ist aus Profilen der Klasse B, gemäß EN 12608:2003, Wanddicken des Hauptprofils, hergestellt. Der Prüfaufbau erfolgte entsprechend ift-Richtlinie VE-08/1. Die Anforderungen nach RAL-GZ, Abschnitt III, Teil A werden damit abgedeckt.

| Probekörper | | 1 | 2 |
|---|---|--|---|
| Darstellung | |  |  |
| Fenstergröße in mm | | 1624 x 1724 | 2580 x 2124 |
| Prüfung | | Klassifizierung | |
|  | Luftdurchlässigkeit EN 12207 | 4 | 4 |
|  | Schlagregendichtheit EN 12208 | E 750 | 9A |
|  | Widerstandsfähigkeit bei Windlast EN 12210 | C4 / B4 | C2 / B3 |
|  | Dauerfunktion EN 12400 | 2 | -/- |
|  | Stoßfestigkeit EN 13049 | 3 | -/- |
|  | Bedienkräfte EN 13115 | 1 | -/- |
|  | Mechanische Eigenschaften EN 13115 | 4 | -/- |
|  | Differenzklimaverhalten prEN 13420 | -/- | Keine Einschränkung der Funktion |
|  | Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen EN 14351-1 | Anforderung erfüllt | -/- |
| Leibungs- und Falzhindernisprüfung nach RAL-RG 607/3 1995-02 Güte- und Prüfbestimmungen für Drehbeschläge und Drehkippbeschläge*)) Diese Eigenschaft wurde exemplarisch an Probekörper 2 geprüft. | | Anforderung erfüllt | |

ift Rosenheim

19. März 2012



Wolfgang Jehl, Dipl.-Ing. (FH)
Stv. Prüfstellenleiter
Bauteile



Andreas Graf, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfingenieur
Dichtheit & Windlast



ift Rosenheim GmbH
Geschäftsführer:
Dipl.-Ing. (FH) Ulrich Sieberath
Dr. Jochen Peichl

Theodor-Gietl-Str. 7 - 9
D-83026 Rosenheim
Tel.: +49 (0)8031/261-0
Fax: +49 (0)8031/261-290
www.ift-rosenheim.de

Sitz: 83026 Rosenheim
AG Traunstein, HRB 14763
Sparkasse Rosenheim
Kto. 3822
BLZ 711 500 00



Grundlagen

ift-Richtlinie VE-08/1:2008-09

Prüfnormen:

EN 1026:2000-06
EN 1027:2000-06
EN 1191:2000-02
EN 12046-1:2003-11
EN 12211:2000-06
EN 13049:2003-04
FprEN 13420:2010-09
EN 14608:2004-06
EN 14609:2004-06
RAL-RG 607/3 1995-02
Entsprechende nationale Fassungen (z.B. DIN EN)

Prüfbericht

10-000295-PB01-A06-0203-de-01 vom 15. Februar 2011 und 10-000295-PB02-A06-0210-de-01 vom 10. Januar 2011

Verwendungshinweise

Diese Gutachtliche Stellungnahme dient zum Nachweis der nebenstehenden Eigenschaften für Fenster.

Diese Gutachtliche Stellungnahme umfasst nicht alle in der Produktnorm aufgeführten Leistungseigenschaften.

Gültigkeit

Die genannten Daten und Einzelergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften/ beschriebenen Probekörper. Die Klassifizierung gilt so lange das Produkt unverändert ist und die o.g. Grundlagen sich nicht geändert haben. Das Ergebnis kann unter Beachtung entsprechender Festlegungen der Produktnorm in Eigenverantwortung des Herstellers übertragen werden. Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion.

Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt "Werbung mit ift-Prüfdokumentationen". Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 3 Seiten

- 1 Auftrag
- 2 Grundlage
- 3 Beurteilung
- 4 Ergebnis und Aussage





1 Auftrag

Die Firma aluplast GmbH, 76227 Karlsruhe, beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den Prüfberichten 10-000295-PB01-A06-0203-de-01 vom 15. Februar 2011 und 10-000295-PB02-A06-0210-de-01 vom 10. Januar 2011 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

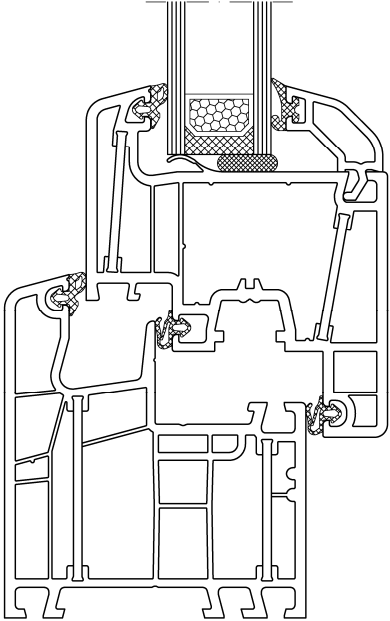
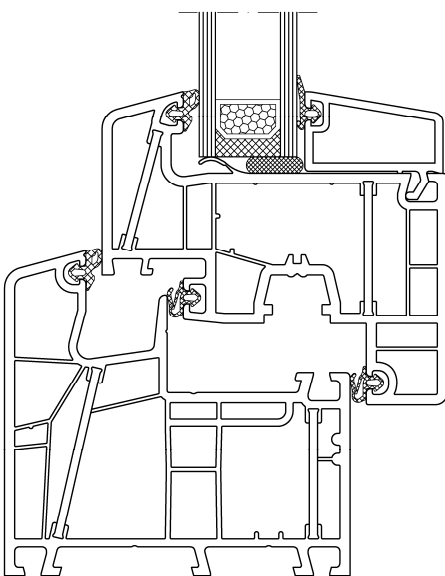
2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

- Systembeschreibung der Firma aluplast GmbH
- Prüfbericht 10-000295-PB01-A06-0203-de-01 vom 15. Februar 2011
- Prüfbericht 10-000295-PB02-A06-0210-de-01 vom 10. Januar 2011

3 Beurteilung

Tabelle 1 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

| Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail | geprüfte Ausführung: energeto 5000 | gutachtlich übertragene Ausführung: energeto 8000 |
|--|--|---|
| |  |  |
| Abweichung | Bautiefe | |
| Beurteilung | <p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführung der Dichtungen, der Entwässerung sowie der Verglasung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung der Bautiefe. Systemzeichnungen liegen dem ift Rosenheim vor.</p> | |

4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse laut Prüfbericht führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.